

# ESCOLA SECUNDÁRIA DE GONDOMAR

ÉPOCA DE RECURSO/REGIME NÃO PRESENCIAL (JANEIRO)

(Portaria nº 550/2004, de 21 de maio, com alteração da Portaria nº 242/2012, de 10 agosto)

MATRIZ DA PROVA DE FILOSOFIA - 11.º ANO – MÓDULOS: 4, 5, 6

**Duração da Prova:** 135 minutos

**Material:** esferográfica de tinta azul ou preta

**Modalidade:** Prova Escrita

CONTEÚDOS	OBJETIVOS	ESTRUTURA DA PROVA	COTAÇÕES	CRITÉRIOS GERAIS DE CLASSIFICAÇÃO
<p><b>Módulo IV - Racionalidade argumentativa e Filosofia</b></p> <p><b>1. O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Distinguir o fundacionismo cartesiano (racionalismo) do fundacionismo clássico (empirismo)</li> <li>- Confrontar a posição de Descartes e de David Hume quanto à validade e origem do conhecimento</li> <li>- Comparar e avaliar as teorias em confronto</li> </ul> <p><b>2. O estatuto do conhecimento científico (Filosofia da Ciência)</b></p> <p><b>2.1. Ciência e construção - validade e verificabilidade das hipóteses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problematizar o método</li> </ul>	<p><b>Análise e interpretação</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar problemas filosóficos.</li> <li>- Identificar conceitos filosóficos.</li> <li>- Identificar a estrutura argumentativa de um texto.</li> <li>- Integrar um texto num contexto argumentativo e filosófico.</li> <li>- Reconhecer diferentes tipos de argumentos.</li> <li>- Reconstituir os argumentos apresentados num texto.</li> <li>- Problematização e conceptualização</li> <li>- Utilizar conceitos de forma adequada.</li> <li>- Esclarecer um conceito mediante a sua definição, exemplificação ou contextualização.</li> <li>- Explicar relações entre conceitos.</li> </ul> <p><b>Argumentação e crítica</b></p>	<p><b>Itens de seleção</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escolha Múltipla</li> </ul> <p><b>Itens de construção</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resposta curta</li> <li>• Resposta restrita</li> <li>• Resposta extensa</li> </ul> <p><b>GRUPO I - 10 itens</b>  <b>GRUPO II - 3 itens</b>  <b>GRUPO III - 2 itens</b>  <b>GRUPO IV - 1 item</b></p>	<p><b>GRUPO I</b> 50 pontos</p> <p><b>GRUPO II</b> 60 pontos</p> <p><b>GRUPO III</b> 50 pontos</p> <p><b>GRUPO IV</b> 40 pontos</p> <p><b>TOTAL = 200 pontos</b></p>	<p>A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos de classificação apresentados para cada item.</p> <p>As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.</p> <p><b>Itens de seleção</b></p> <p>Nos itens de escolha múltipla, a cotação do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a opção correta. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.</p>

## ESCOLA SECUNDÁRIA DE GONDOMAR

<p>científico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definir hipótese</li> <li>- Avaliar o papel da indução no método científico</li> <li>- Formular o problema da justificação da indução</li> <li>- Analisar as objeções ao indutivismo</li> <li>- Caracterizar o método das conjeturas e refutações</li> </ul> <p>2.2. A racionalidade científica e a questão da objetividade</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compreender o problema da objetividade científica: as perspectivas de Popper e Kuhn.</li> <li>- Discutir a perspectiva de Kuhn sobre a objetividade da ciência.</li> <li>- Analisar a perspectiva de Popper sobre a eliminação do erro e a seleção das teorias mais aptas, progresso do conhecimento e aproximação à verdade.</li> <li>- Explicitar os conceitos nucleares da perspectiva de Kuhn: ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.</li> </ul> <p><b>Módulo V- A dimensão estética -</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Defender teses, apresentando razões, argumentos ou exemplos adequados.</li> <li>- Determinar as implicações filosóficas de uma tese ou teoria.</li> <li>- Determinar as implicações práticas de uma tese ou teoria.</li> <li>- Avaliar criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando objeções contraexemplos.</li> <li>- Confrontar perspectivas filosóficas considerando os seus pontos fortes e os seus pontos fracos.</li> </ul>			<p><b>Itens de construção</b></p> <p>Nos itens de resposta curta, restrita e extensa, são atribuídas pontuações às respostas total ou parcialmente corretas, de acordo com os critérios específicos.</p>
--	---	--	--	--

## ESCOLA SECUNDÁRIA DE GONDOMAR

<p><b>análise e compreensão da experiência estética (Filosofia da Arte)</b></p> <p><b>1. A criação artística e a obra de arte</b></p> <p>1.1. O problema da definição de arte.</p> <p>1.2. Teorias essencialistas e teorias não essencialistas.</p> <p>- Problematizar a questão da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>- Caracterizar as teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma.</p> <p>- Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.</p>			
--	--	--	--